

## ПОНЯТИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО И ТЕОРИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Горохова Д.А.

Студент 2 курса

Ф-т юриспруденции,

Калужского государственного университета

им. К.Э.Циолковского,

г. Калуга

### Аннотация.

В статье рассматривается понятие доказательственное право и теории доказательств, структура и нормы доказательственного права, практика их применения в теории доказательств и судебной деятельности.

### Annotation.

The article deals with the concept of evidentiary law and the theory of evidence, the structure and norms of evidentiary law, the practice of their application in the theory of evidence and judicial activity.

Ключевые слова: доказательственное право, теория доказательств, практика, судебная деятельность.

Key words: evidentiary law, theory of evidence, practice, judicial activity.

Доказательственное право является важной частью уголовно-процессуального права. Оно объединяет нормы, определяющие цели, задачи, понятие уголовно-процессуального доказывания, его содержание, предмет и пределы, а также нормы, устанавливающие определенную процедуру

доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства и формулирующие понятие и виды доказательств [1].

Доказательственное право — часть уголовно-процессуального права состоящее из норм уголовно-процессуального права, устанавливающих: что может служить доказательством по делу, круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, правила собирания, проверки и оценки доказательств, выполнение обязанности доказывания [2].

Таким образом, доказательственное право — это совокупность норм уголовно-процессуального права, регламентирующих правоотношения, возникающие в связи с возбуждением, расследованием и рассмотрением уголовных дел в суде.

В гл. 10, 11 УПК указан круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (ст. 73), дано понятие доказательств (ст. 74), определены способы их собирания (ст. 86), сформулированы правила оценки доказательств (ст. 88), названы субъекты, на которые возложена обязанность доказывания (ст. 14), определены виды доказательств. УПК регламентирует порядок доказывания в различных стадиях уголовного процесса и по отдельным категориям дел [6].

Нормы о доказательствах и доказывании неразрывно связаны со всеми нормами уголовно-процессуального права, определяющими назначение судопроизводства и его принципы, полномочия государственных органов, права, обязанности и гарантии прав участников процесса, порядок производства следственных и судебных действий, требования, которым должны отвечать решения, принимаемые в уголовном процессе.

В структуре доказательственного права, как и в теории доказательств, выделяют общую и особенную части [7].

Общая часть объединяет наиболее важные, отправные нормы, выражают суть и специфику познания в уголовном процессе и действующие на всех его стадиях и производствах. Такова, например, норма, содержащаяся в ст. 88 УПК РФ, определяющая основополагающие правила

оценки доказательств. Данные правила действуют на всех стадиях и во всех производствах, а также при принятии как промежуточных, так и итоговых решений. Они обязательны для всех лиц и органов, которые осуществляют уголовно-процессуальную деятельность [9].

Особенную часть доказательственного права составляют нормы, предусматривающие отдельные виды доказательств, регламентирующие процессуальный порядок и особенности их обнаружения, закрепления, проверки, оценки, а также нормы, отражающие специфику доказывания на отдельных стадиях уголовного судопроизводства и в особых производствах. Наряду с этим необходимо иметь в виду, что нормы доказательственного права, являясь частью уголовно-процессуального права, неразрывно связаны с его другими нормами. В частности, с нормами, определяющими назначение уголовного судопроизводства, закрепляющими его принципы, полномочия государственных органов и должностных лиц, права, обязанности и гарантии участников процесса, порядок производства следственных и судебных действий, устанавливающие требования, которым должны отвечать решения, принимаемые в уголовном процессе, и т.д [7].

Теорией доказательств принято именовать часть науки уголовного процесса, которая изучает понятие доказательств и их источников, методологические основы и содержание процесса познания и доказывания в ходе дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства.

Работы по теории доказательств составляют значительную часть работ в науке уголовного судопроизводства [5].

Для того чтобы выполнить назначение уголовного судопроизводства, необходимо: установить, имело ли место событие, по поводу которого было возбуждено уголовное дело; кто совершил преступные действия (бездействие); виновность обвиняемого и мотивы преступления, а также другие обстоятельства, характеризующие произошедшее событие и личность обвиняемого.

В ходе производства по делу может быть установлено, что событие не имело места или что обвиняемый не причастен к совершению преступления.

Установление фактических обстоятельств дела составляет сердцевину всей уголовно-процессуальной деятельности, поэтому значительная часть норм уголовно-процессуального закона регулирует средства и порядок (процедуру, форму) установления фактических обстоятельств дела. Эти нормы содержатся и в «общих положениях» УПК (гл. 10, 11), и в разделах УПК, регулирующих производство по делу в той или иной стадии, в том числе правила собирания, проверки и оценки фактических данных о расследуемом событии [3].

Предмет теории судебных доказательств (как части всей науки об уголовном процессе) - изучение методологических и правовых основ познания в уголовном процессе: фактическая и логическая природа доказывания, правовые свойства доказательств (относимость и допустимость доказательств), предмет и пределы доказывания, процесс доказывания как практическая и мыслительная деятельность, теоретические основания и практическое значение классификации доказательств [8].

В науке о доказывании в уголовном процессе широко используются достижения различных наук, в том числе криминалистики, судебной экспертизы, логики, психологии, судебной медицины, психиатрии и др.

Предметом теории доказательств являются не только нормы доказательственного права, но и практика их применения, что способствует развитию теории доказательств и совершенствованию следственной и судебной деятельности.

## Использованные источники:

1. Белкин, А.Р. Теория доказывания: научно-методическое пособие. М.: Изд-во НОРМА, 2000.
2. Орлов, Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе: научно практическое пособие. М.: Проспект, 2000.
3. Мельникова, В.И. Административно процессуальные нормы: общий обзор // Российское право. 2004. №3; Панова, И.В. Административное судопроизводство – вид судопроизводства в Российской Федерации // Российский судья. 2003. №5; Старилов, Ю.Н. Административный процесс в системе совершенствования научных представлений об административной юстиции // Гос. и право. 2004. №6.
4. Павлов, И.В. О системе советского социалистического права // Сов. государство и право. 1958. №11; Керимов, Д.А. Философские проблемы права. М., 1972.
5. Алексеев, С.С. Проблемы теории права. Т.1. Основные вопросы общей теории социалистического права. Свердловск, 1972. С. 141.
6. Алексеев, С.С. Теория права. Харьков: Изд-во БЕК, 1994. С. 110.
7. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т.1. Санкт-Петербург: Изд-во «Альфа». 1996; Викторский, С.И. Русский уголовный процесс. М.: Юридическое бюро «ГОРОДЕЦ», 1997.
8. Проблемы судебного права / под ред. В.М. Савицкого. М., 1983.
9. Баландин, В.Н., Павлушина, А.А. Проблема соотношения «материального» и «процессуального» права и ее значение для определения понятия «юридический процесс» // Журнал российского права. 2002. №6. С. 93–101; Протасов, В.Н. Основы общеправовой процессуальной теории. М., 1991; Он же. О насущной потребности в новой учебной дисциплине – «Общей теории процессуального права» // Гос. и право. 2003. №12. С. 53–59.
10. Россов, С.А. Информация и судебные доказательства // Российский следователь. 2004. №3. С. 39–40.