

## **К ВОПРОСУ О РАЗУМНОСТИ СРОКА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается принцип разумности срока административного судопроизводства, который обеспечивает приемлемую быстроту рассмотрения спора, без влияния на качество рассмотрения дела. Принципы административного судопроизводства представляют собой наиболее существенные идеи, сформулированные и зафиксированные в содержании правовых норм в виде направляющих установок при реализации положений действующего российского законодательства.

**Ключевые слова:** принципы, административное судопроизводство, публично-правовые споры, административный процесс, действующее законодательство.

**Lomachenko Elena Vladimirovna**

Lecturer, ANOO "Institute of Social Education", Voronezh

## **TO THE QUESTION ABOUT THE REASONABLE TIME OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS**

**Annotation.** This article examines the principle of the reasonableness of the term of administrative proceedings, which ensures an acceptable speed of consideration of the dispute, without affecting the quality of the consideration of the case. The principles of administrative proceedings represent the most essential ideas formulated and recorded in the content of legal norms in the form of guiding

principles in the implementation of the provisions of the current Russian legislation.

**Key words:** principles, administrative proceedings, public law disputes, administrative process, current legislation.

Судебное разбирательство должно осуществляться в сроки, установленные в КАС РФ, однако в любом случае они должны быть адекватны критерию разумности (ч. 3 ст. 10 КАС РФ), поскольку продолжительность судебного процесса не может быть неопределенно длительной. Если срок для совершения того или иного действия административно-судопроизводственным законодательством не установлен, то он подлежит определению по усмотрению суда, но с обязательным соблюдением требования разумности срока административного судопроизводства. Так, некоторыми нормами КАС РФ (в частности, ч. 2 ст. 87, ст. ст. 130, 255, 300) регулируются случаи, когда суд оставляет без движения заявление, административное исковое заявление, апелляционную жалобу. По этому вопросу Пленум Верховного Суда РФ дал разъяснение, согласно которому срок оставления заявления без движения должен быть разумным. Определяя продолжительность этого срока, судья должен учитывать два фактора:

- время, достаточное для того, чтобы устранить недостатки поданного заявления;

- время, необходимое для доставки почтовой корреспонденции (п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации») [1].

Принцип разумного срока административного судопроизводства предполагает недопущение судом волокиты, неоправданных задержек и затягивания судебного процесса по рассматриваемому делу, а как следствие,

излишних затрат в ходе процесса. Именно на это и обращается активность суда.

Реализация принципа разумного срока административного судопроизводства обеспечивается установленными КАС РФ гарантиями, роль которых выполняют:

- институт ускорения процедуры рассмотрения административного дела;
- предусмотренные законом права участвующих в деле лиц направлять, представлять и получать электронные документы по административному делу;
- право участвовать при необходимости в судебном заседании с использованием систем видео-конференц-связи.

Так, например, в целях реализации принципа разумного срока административного судопроизводства может быть запущен механизм ускорения судебного разбирательства на основании личной инициативы председателя суда либо заявления об ускорении рассмотрения дела, поданного на его имя.

За основу при определении разумного срока в числе других обстоятельств берется достаточность и эффективность действий суда, реализуемых с целью своевременного рассмотрения административного дела (ч. 2 ст. 10 КАС РФ).

Разъяснение достаточности и эффективности действий суда дано в п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Рассматриваемый критерий предполагает, что действия суда должны быть направлены на своевременное рассмотрение дела [2].

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 приведен открытый перечень таких действий:

- эффективное проведение судом подготовки дела к судебному разбирательству;

- осуществление судом руководства ходом судебного заседания с целью формирования условий для исследования доказательств и выяснения обстоятельств дела при соблюдении требований всесторонности и полноты;

- устранение из судебного разбирательства всего не имевшего отношения к рассматриваемому делу [2].

Действия суда определяются как достаточные и эффективные на основе анализа: своевременности назначения дела к слушанию; проведения судебных заседаний в строго назначенное время; обоснованности отложения дела; сроков изготовления судьей мотивированного решения и направления его сторонам; полноты судебного контроля за выполнением служебных обязанностей работниками аппарата суда, в частности, связанных с извещением о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле; полноты и своевременности принятия судьей мер процессуального принуждения в целях недопущения процессуальной недобросовестности участников процесса и процессуальной волокиты по делу; реализации судьей контрольных функций за соблюдением сроков проведения экспертизы, наложения штрафов, и т.д.

Использование ответчиком и истцом процессуальных средств, предоставленных законодательством, для осуществления своей защиты и удовлетворение их судом, даже если это и вызвало некоторое увеличение сроков рассмотрения дела, не является нарушением права на судопроизводство в разумный срок, поскольку направлено на реализацию процессуальных прав сторон спора.

Таким образом, можно сделать вывод об особой значимости принципа разумного срока административного судопроизводства (ст. 10 КАС РФ), что позволяет в значительной степени сокращать сроки судебного производства, без негативного влияния на качество рассмотрения дела.

## Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

3. Махина С. Н. Теория доказывания и доказательств в административном судопроизводстве: становление и развитие // Административное право и процесс. – 2016. – № 2. – С. 4-9.

© Ломаченко Е.В., 2021